



Terror-Free Oil moet een keten in Amerika worden van tankstations met benzine gemaakt uit olie van buiten de Perzische Golf, zegt de initiatiefnemer. (Foto AFP)

TERREURVRIJ

‘Terreurvrije olie? Imbecielen’

[Vervolg van pagina 11]

De allure van het Amerikaanse paraplubegrip ‘energy independence’ is te begrijpen. De energiebehoefte van de grootste economie ter wereld blijft toenemen. Vorig jaar gaf Amerika 1.600 miljard dollar uit aan energie. Elke minuut importeert het land voor 600.000 dollar (460.000 euro) aan olie. Tegelijkertijd bieden milieuvriendelijke energievormen nauwelijks soelaas. Slechts 6,1 procent van alle in de VS verbruikte energie komt uit schonere bronnen – een daling ten opzichte van de 6,8 procent van een kwart eeuw geleden.

Joe Kaufman van Terror-Free Oil vindt het wiel niet opnieuw uit en Bush is niet de eerste president die oproept het olie-influus te verwijderen. Nixon was hem in de nasleep van de oliecrisis van 1973 al voor met zijn ‘Project Independence’. Binnen zeven jaar zou Amerika zichzelf kunnen bedruipen, zei Nixon, net zoals tijdens de Tweede Wereldoorlog. Toen was het land nog ‘s werelds grootste olie-exporteur.

Nixons opvolger Gerald Ford greep daarop verder in: op elk ingevoerd olievat zat een boete van drie dollar (een vat olie van 159 liter kostte toen iets minder dan 11 dollar. Nu zo’n zestig).

Eind goed, al goed? Integendeel. De binnenlandse olieproductie is sindsdien afge-

men, de invoer opgelopen. In de jaren zeventig importeerde Amerika vijf miljoen vaten per dag. Nu bijna veertien. In absolute getallen is dat al een aanzienlijke toename. Relatief gezien wordt het nog duidelijker: toen energieonafhankelijkheid voor het eerst werd nagestreefd importeerde Amerika een derde van het olieverbruik. Nu komt tweederde uit het buitenland.

Amerika’s grootste leverancier is Canada, daarna volgt Mexico. Niets aan de hand. Opgeteld komt een vijfde van de Amerikaanse invoer echter uit landen waar bevolking en/of regime Amerika juist openlijk haat (en vice versa): landen als Venezuela en in het Midden-Oosten dat tweederde van ‘s werelds bezwen oliereserves bezit. Wat zou er gebeuren als de VS inderdaad minder afhankelijk zouden zijn van olie uit de vijandig gestemde landen? Er is maar één internationale oliemarkt, daar wordt de prijs voor alle olie bepaald, op basis van de wereldwijde situatie. Een embargo in bijvoorbeeld Iran of Venezuela laat de prijs aan de Amerikaanse pomp daarom nog steeds omhoogschieten. Bovendien maakt het islamitische regimes zoals Iran nauwelijks uit in welk land zijn olie als benzine uit de pomp komt. De VS boycotten Iran al sinds 1979. Omdat andere landen dat niet doen, komt de olie nog steeds op de wereldmarkt terecht – en krijgt Iran dezelfde prijs voor een vat als, zeg, Canada.

Een van Wall Streets meest vooraanstaande energieanalisten is Fadel Gheit van Oppenheimer & Co. Hij maakt zich hoorbaar boos over voorstanders van het onafhankelijkheidsconcept dat zo in zwang aan het raken is. Olieconcerns bepalen het beleid van een terroristisch regime niet, beoogt hij. Waarom moeten zij gestraft worden door minder af te nemen? En bovendien: wanneer is een land terroristisch? Gheit rekent Saoedi-Arabië ook daartoe, „maar dan kijkt Amerika gemakshalve de andere kant op”. Samenvatting van een voor een analist ongebruikelijke tirade tegen de regering-Bush en ondernemingen zoals Terror-Free Oil? „Idioten, dat zijn het. Rechte imbecielen.”

Olie-experts twijfelen openlijk over de bewering dat de olie van Terror-Free Oil niet uit het Midden-Oosten komt. Het klopt dat zijn concern voornamelijk ruwe olie uit Canada en de VS betreft, zegt regionaal bestuurder Dahltou Kehlbeck van Sinclair Oil. Dit is de leverancier van Terror-Free Oil. „Maar we kopen ook olie op de New York Mercantile Exchange.” Op deze termijnmarkt wordt olie van overal ter wereld verhandeld. Nog daargelaten hoe de olie in de pijpleidingen van en naar raffinaderijen gemengd wordt. „Garanderen dat daar nooit eens wat uit het Midden-Oosten tussen zit, ik kan het niet.”

Kehlbeck is nog vriendelijk. Econoom John

Bisney van de in Washington machtige lobbyorganisatie American Petroleum Institute (API) noemt het concept van Terror-Free Oil „absurd”. Energieonafhankelijkheid is volgens hem bovendien een „onhaalbaar” streven zolang verschillende economieën juist meer en meer met elkaar verweven raken. De

enige manier om minder afhankelijk te worden is meer boringen toestaan op eigen grondgebied, beoogt API, een bekende voorstander van oliewinning in Alaska.

In en rond Omaha, sterk agrarisch georiënteerd, goed verdienend aan de ethanolhuisse, flink Republikeins, schrikken de inwoners

niet zo snel van doorgeschoten economisch patriotisme. Volgens berichten in Amerikaanse media staat in een naburige staat een billboard langs de snelweg. Links een Amerikaanse boer, rechts een Saoedische sjiek. Het onderschrift? „Van wie koop je liever je benzine?”

Als het tankstation hier geen succes wordt, waar dan wel, vraagt de caissière in Omaha. De regio kent relatief veel families met in Irak

vechtende kinderen. Een verband met het bestrijden van terrorisme is voor velen dan snel gelegd.

Over de komst van het tankstation was geen wanklank te bespeuren. Een lokale tv-zender hield een enquête. Van de 17.000 respondenten zei 77 procent om te zullen rijden om hier te tanken. 8 procent noemt in tweede instantie het argument waarmee ook de belangenbehartiger van Amerikaanse benzinstations, de Petroleum Marketers Association, komt: de benzineprijs. „Zeker weten dat ik regelmatig gebeld wordt door verontruste automobilisten. Maar in de praktijk rijden automobilisten toch de hele stad door om 2 cent te besparen. Dat zegt ook de 32-jarige Jane Covington terwijl ze in de vrieskou bij Terror-Free Oil haar auto met formaat bestelbus volgt. Covington komt hier graag. „Maar alleen als ze de goedkoopste blijven.” Wat dat zegt? „Dat ik het wel een beetje eng vindt dat mijn benzinegeld naar terroristen gaat die ons haten. En dat ik mijn principes wil verdedigen – totdat het me iets gaat kosten.”

Meer over het tankstation op terrorfreeoil.org.

